



Warszawa, 18-12-2024 r.

**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

WPZ.52840.566.2.2024.2

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2024 r., poz. 275), zwanej dalej *ustawą o ochronie przeciwpożarowej*, w związku § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r., nr 124, poz. 1030), zwanego dalej *rozporządzeniem MSWiA*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17 września 2024 r. (data wpływu do tutejszej Komendy w dniu 17 września 2024 r.), wraz z późniejszymi uzupełnieniami, nadesłanego przez Pana Mariusza Ocipkę działającego jako pełnomocnik Sądu Okręgowego w Płocku przy Pl. Gabriela Narutowicza 4 i 6, 09-400 Płock, w sprawie uzgodnienia rozwiązań zamiennych zawartych w „*Ekspertyzie technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej Budynku Sądu Okręgowego w Płocku, Pl. Gabriela Narutowicza 4 i 6, 09-400 Płock*” autorstwa rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr inż. Mariusza Ocipkę oraz rzeczoznawcy budowlanego mgr inż. Marka Skórzewskiego, zwanej dalej *Ekspertyzą*,

**wyrażam zgodę**

na zastosowanie w *Budynku Sądu Okręgowego w Płocku, zlokalizowanym przy Pl. Gabriela Narutowicza 4 i 6*, rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, określonych w przepisach:

- **§ 12 ust. 2** w zakresie braku doprowadzenia drogi pożarowej wzdłuż dłuższego boku budynku na całej jego długości, rozporządzenia *MSWiA*, w zakresie stanu faktycznego i uwarunkowań lokalnych, dla przypadków wskazanych w pkt 6 *Ekspertyzy*, polegających na:
  1. Zastosowaniu w budynku systemu sygnalizacji pożarowej – ochrona całkowita (w tym ochrona poddasza nieużytkowego);
  2. Zastosowaniu na każdej kondygnacji przy klatkach schodowych B, C i E nawodnionej instalacji wodociągowej przeciwpożarowej z zaworami hydrantowymi 52;
  3. Umieszczeniu przy wejściu do klatek schodowych B, C i E oznakowania informującego o występowaniu w ich obrębie instalacji wodociągowej przeciwpożarowej z zaworami 52.

**Uzasadnienie**

Rozpatrując wniosek wraz z załączoną ekspertyzą techniczną, Mazowiecki Komendant Wojewódzki PSP zważył co następuje.

Zgodnie z art. 6a ust. 2 ustawy o ochronie przeciwpożarowej, komendant wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej, właściwy dla miejsca lokalizacji inwestycji na uzasadniony ekspertyzą techniczną wniosek inwestora lub właściciela obiektu budowlanego lub terenu, którego dotyczą rozwiązania zamienne w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej może, w drodze postanowienia, na które służy zażalenie:

- 1) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych;
- 2) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych pod warunkiem spełnienia dodatkowych wymagań określonych w postanowieniu;

3) nie wyrazić zgody na zastosowanie rozwiązań zamiennych.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, Mazowiecki Komendant Wojewódzki PSP przychylił się do wniosku Strony, w związku z czym na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia.

Jednocześnie organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów technicznych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach przeciwpożarowych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu i żądania strony;
- pozostałe zagadnienia dot. warunków bezpieczeństwa pożarowego, w tym wszelkie zmiany odbiegające od przyjętych założeń, wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie nie stanowi uzgodnienia rozwiązań technicznych w zakresie projektowanych instalacji technicznych i urządzeń przeciwpożarowych oraz koncepcji projektowej, nie stanowiących zakresu odstępstwa – ich dobór powinien być realizowany w oparciu o wymagania standardów projektowych, wiedzy technicznej oraz wymagań przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej;
- niniejsze rozstrzygnięcie nie stanowi podstawy do jego stosowania jako standardu dla innych obiektów;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z *Ekspertyzą*.

#### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia. Przed upływem terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia, niniejsze postanowienie staje się ostateczne i prawomocne, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia po upływie ww. terminu.

Mazowiecki Komendant Wojewódzki  
Państwowej Straży Pożarnej  
z up.  
brg. mgr inż. Waldemar Wysowski  
Zastępca Komendanta  
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

#### Załączniki:

1. Informacja o ochronie danych osobowych w postępowaniu administracyjnym.
2. Ekspertyza.

#### Otrzymują:

1. Pan Mariusz Ocipka  
ul. Warszawska 17  
05-152 Czosnów  
wraz z załącznikami.

2. Aa.

#### Do wiadomości:

1. Komendant Miejski PSP w Płocku  
wraz z załącznikiem nr 2.

*Pismo zostało wydane w formie elektronicznej.*

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	33351.144687.190816
Nazwa dokumentu	WPZ.52840.566.2.2024.2 postanowienie pozytywne droga, budynek Sądu Okręgowego w Płocku, Pl. Narutowicza 4 i 6.pdf
Tytuł dokumentu	WPZ.52840.566.2.2024.2 postanowienie pozytywne droga, budynek Sądu Okręgowego w Płocku, Pl. Narutowicza 4 i 6
Sygnatura dokumentu	WPZ.52840.566.2024
Data dokumentu	18.12.2024 08:24:29
Skrót dokumentu	2C924500A23AD954DC75C85FC935AFE1686F1F DC
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	18.12.2024
Sygnatariusz	Waldemar Daniel Wysowski
Stanowisko	Zastępca Komendanta Wojewódzkiego PSP
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3 124 70 69
Data wydruku:	18.12.2024 08:25:30
Autor wydruku:	Burda Marcin

